Análisis por Puntaje IDC 2026

Análisis del Índice Departamental de Competitividad - Sucre 2026

CRCIS
Comisión Regional de Competitividad e Innovación Departamento de Sucre

Gobernación de Sucre

CAMARA DE COMERCIO DE SINCELEJO

Perfil Departamental - Sucre

Resultado IDC 2026
Puntaje: 4,45 sobre 10
Posición: 24 de 33 territorios

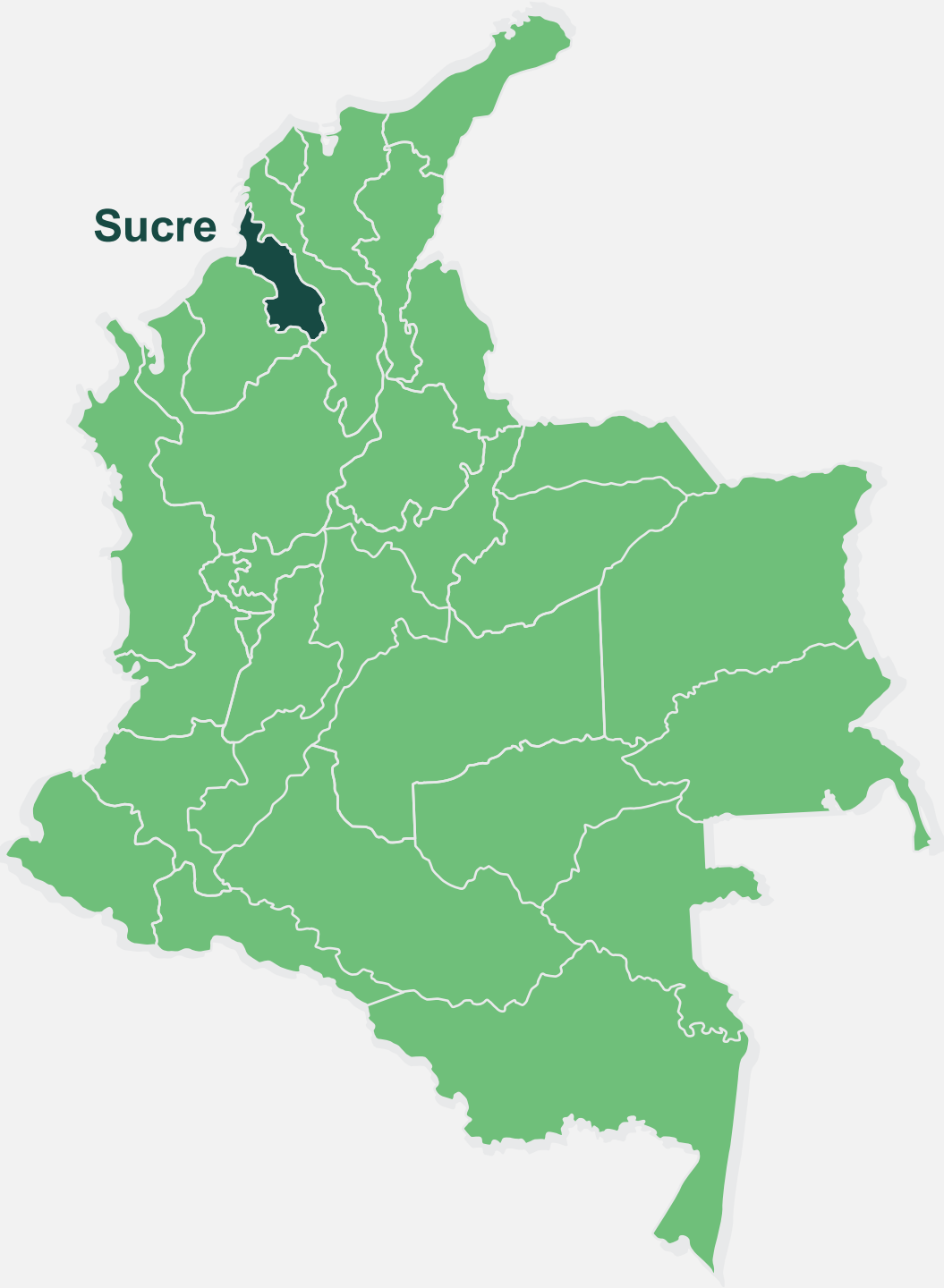
Población 2026
1.047.052 habitantes

Territorio
26 municipios
10.670 km²

PIB departamental 2024
$13,77 billones de pesos
Cifra provisional.

Participación en el PIB nacional.
0,81 %

PIB per cápita 2024
$13.686.815



Perfiles económicos y comerciales por departamentos (2025). https://www.mincit.gov.co/estudios-economicos/perfiles-economicos-por-departamentos

Población Departamental 2025-2026

Población General					
2025	Hombres	Mujeres	2026	Hombres	Mujeres
1.034.102	516.907	517.195	1.047.052	523.130	523.922
Totales %	49,986%	50,013%	Totales%	49,962%	50,037%



Fuente: Dane proyección departamental 2018-2050

DANE. (2025). Proyecciones de población. https://www.dane. gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion

Introducción al Índice Departamental de Competitividad (IDC) 2026

El Índice Departamental de Competitividad 2026 es una herramienta que permite analizar, de manera integral y objetiva, las condiciones que favorecen o limitan la competitividad de los 32 departamentos de Colombia y de Bogotá D. C.

Es elaborado por el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario, y reúne información oficial sobre diferentes dimensiones económicas, sociales, institucionales, ambientales y de innovación. Sus resultados permiten reconocer fortalezas, identificar brechas territoriales y orientar decisiones públicas y privadas dirigidas a mejorar el desempeño competitivo de las regiones.

Medición integral del territorio

El IDC analiza la competitividad más allá del crecimiento económico. Integra condiciones institucionales, sociales, educativas, ambientales, productivas, tecnológicas y de innovación que influyen en la capacidad de los departamentos para generar bienestar y desarrollo sostenible.

Identificación de fortalezas y brechas

Permite reconocer las dimensiones en las que cada territorio presenta mejores resultados y aquellas en las que persisten rezagos, facilitando la priorización de políticas, proyectos e inversiones.

Herramienta para la toma de decisiones

Sus resultados ofrecen información objetiva para orientar la planeación territorial, el seguimiento de políticas públicas y la articulación entre gobiernos, sector privado, academia y demás actores regionales.

Metodología de Medición del IDC 2026

Fuentes y vigencia de la información

La medición utiliza 30 fuentes oficiales del orden nacional. De los 93 indicadores, 4 tienen información con corte a 2023, 43 con corte a 2024 y 46 con corte a 2025, por lo que los resultados no corresponden exclusivamente a datos generados durante 2026.

Estructura de la medición

El IDC 2026 está conformado por 93 indicadores, distribuidos en 13 pilares y agrupados en cuatro factores de competitividad: condiciones habilitantes, capital humano, eficiencia de los mercados y ecosistema innovador.

Escala y normalización

Los indicadores se transforman a una escala de 0 a 10, donde 0 representa el desempeño más bajo y 10 el más alto. Para ello se utiliza una metodología de banda fija, basada en valores mínimos y máximos históricos.

Cálculo del puntaje general

El resultado se obtiene mediante promedios simples y sucesivos: primero se promedian los indicadores de cada subpilar; luego, los subpilares de cada pilar; y finalmente, los 13 pilares para obtener el puntaje general del departamento.

Posición en el Ranking

Los 32 departamentos y Bogotá D. C. se ordenan de acuerdo con su puntaje general, conformando un ranking de 33 territorios. La posición permite observar el desempeño relativo, pero debe analizarse junto con los cambios en puntaje y los resultados de cada pilar.



Vigencia de la información

El año de publicación del índice no coincide necesariamente con el año de la información utilizada. El IDC 2026 reúne los datos oficiales más recientes disponibles para cada indicador, los cuales presentan diferentes periodos de corte.

- **4 indicadores** tienen información con corte a **2023** — **4,3 %**
- **43 indicadores** tienen información con corte a **2024** — **46,2 %**
- **46 indicadores** tienen información con corte a **2025** — **49,5 %**

Cerca de la mitad de los indicadores utiliza información de 2025, mientras que el otro 50,5 % corresponde a datos de 2023 y 2024. Por ello, los resultados del IDC 2026 deben interpretarse considerando el periodo de actualización de cada indicador.

Cambios estructurales del IDC 2026

- El número total de indicadores se redujo de 98 en la edición anterior a 93 en el IDC 2026.
- **Los resultados de 2026 no son directamente comparables con los puntajes publicados en versiones pdf de años anteriores.**
- El informe incorpora un recálculo de los resultados entre 2019 y 2025, aplicando la metodología de 2026. Esta es la serie que debe utilizarse para analizar avances o retrocesos.
- Se mantiene la estructura general de 13 pilares, agrupados en cuatro factores de competitividad.

Actualización de las proyecciones demográficas

El IDC 2026 adoptó las nuevas proyecciones de población publicadas por el DANE en 2025. Estas incorporan información reciente sobre fecundidad, mortalidad y migración, así como los cambios demográficos posteriores a la pandemia.

La actualización modifica los resultados de los indicadores expresados en términos per cápita o que utilizan la población como denominador. Por ello, algunas variaciones frente a años anteriores pueden explicarse tanto por cambios en el desempeño territorial como por la actualización de las estimaciones poblacionales.

Cambios estructurales del IDC 2026

Reestructuración del subpilar de investigación

El subpilar de investigación fue reorganizado para medir de manera más directa la capacidad científica, la productividad de los investigadores y la cooperación entre actores del sistema regional de ciencia, tecnología e innovación.

La nueva estructura incluye tres indicadores:

- Investigadores activos por cada millón de habitantes.
- Producción bibliográfica por investigador activo.
- Sinergia de la investigación, medida a partir de publicaciones con participación de dos o más actores del ecosistema.

Ajustes en instituciones

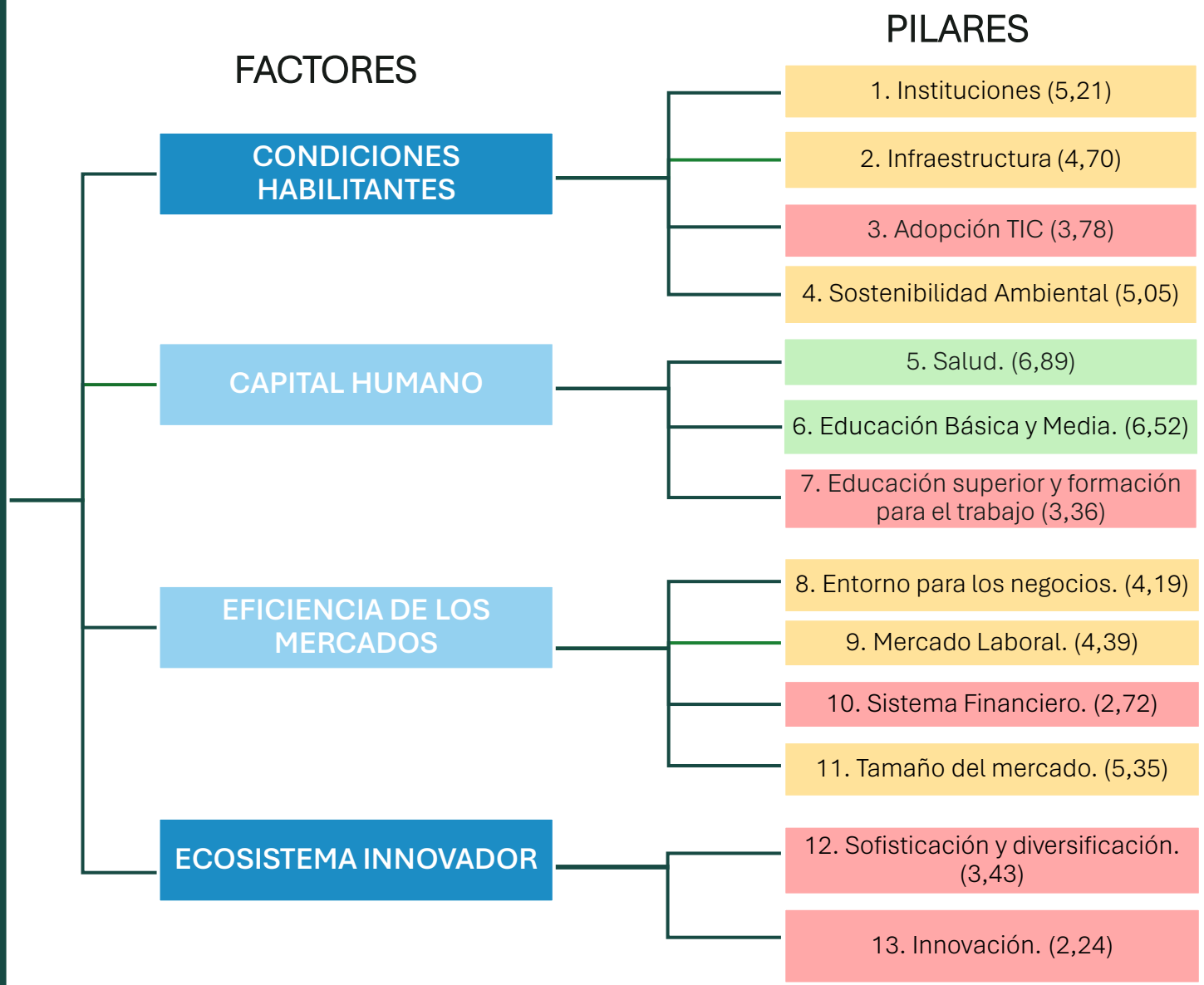
- Se eliminó el subpilar de transparencia y contratación pública.
- El indicador de procesos de contratación en Secop II pasó al subpilar de gestión administrativa.
- Se eliminó el indicador de transparencia en el uso de regalías.
- Los indicadores de gobierno digital para el Estado y para la sociedad se unificaron en un único indicador denominado índice de gobierno digital.

Cambios estructurales del IDC 2026

Otros ajustes por pilares.

- **Infraestructura:** se modificó el cálculo de los costos de transporte al mercado interno y hacia aduanas.
- **Adopción TIC:** se actualizó la fuente de los indicadores de penetración de internet de banda ancha fija y ancho de banda.
- **Sostenibilidad ambiental:** eficiencia energética pasó a denominarse intensidad eléctrica del PIB y se actualizó la fuente de negocios verdes.
- **Salud:** se eliminó esperanza de vida al nacer y se modificó el cálculo de médicos generales, especialistas y comunidad de la salud.
- **Educación básica y media:** se eliminó el indicador de relación estudiantes-docentes.
- **Educación superior:** se ajustó el cálculo de las coberturas universitaria, técnica y tecnológica para reducir el sesgo generado por la concentración territorial de la oferta educativa.
- **Sistema financiero:** el indicador de profundización financiera pasó a denominarse índice de profundización crediticia.

ESTRUCTURA DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DEPARTAMENTAL 2026



ESCALA SEMÁFORO x PUNTAJE

- **6 – 10 VERDE**
- **4 – 6 AMARILLO**
- **0 - 4 ROJO**

Compuesto por 93 indicadores distribuidos en 13 pilares, que a su vez se agrupan en 4 factores clave de competitividad.

Es fundamental destacar que los resultados del IDC 2026 no son directamente comparables con versiones pdf anteriores.

Resultados Generales IDC 2026

Puntaje general: 4,45 / 10
Posición nacional 2026: 24 de 33 territorios ▼ (se pasó de la posición 23 en 2025 a la posición 24 en 2026)
Variación frente a 2025: +0,03 puntos (4,42 en 2025)

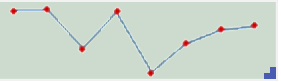
Aunque Sucre aumentó su puntaje de 4,42 a 4,45, descendió del puesto 23 al 24, ya que la mejora no fue suficiente frente al avance registrado por otros territorios.

Comportamiento de los pilares
8 de 13 mejoraron
Sucre aumentó ligeramente su puntaje frente al resultado recalculado de 2025, que fue de 4,42; sin embargo, descendió del puesto 23 al 24. Esto muestra que **el departamento avanzó en términos de puntaje, pero otros territorios registraron mejoras mayores**, ya que la posición depende del desempeño relativo frente a los demás departamentos.

Mayores avances: sofisticación y diversificación, y adopción TIC.
Fortalezas relativas: salud y educación básica y media.
Principales brechas: sistema financiero, innovación, educación superior, sofisticación y diversificación, y adopción TIC.

> El IDC 2026 refleja una mejora moderada en el desempeño competitivo de Sucre, pero persisten brechas estructurales que requieren intervenciones sostenidas y articuladas.

Comportamiento de Pilares 2019-2026

PILAR	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	DIF 2026-2025	COMPORTAMIENT
INSTITUCIONES	5,05	4,97	5,20	4,49	4,90	5,37	5,48	5,21	-0,28	
INFRAESTRUCTURA	5,15	4,92	4,94	5,02	4,87	4,87	4,61	4,70	0,10	
ADOPCIÓN TIC	2,13	2,16	2,20	2,31	2,64	2,88	3,35	3,78	0,43	
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	4,50	4,42	4,66	4,16	4,90	4,94	4,98	5,05	0,08	
SALUD	6,73	7,45	6,71	6,10	6,68	6,58	6,99	6,89	-0,10	
EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	5,86	5,87	5,86	5,78	6,07	6,21	6,47	6,52	0,05	
EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	2,20	2,38	2,40	2,77	2,91	3,37	3,32	3,36	0,04	
ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	4,60	4,58	4,61	4,61	4,47	3,99	4,57	4,19	-0,38	
MERCADO LABORAL	4,86	4,71	4,35	4,50	4,42	4,14	4,58	4,39	-0,19	
SISTEMA FINANCIERO	1,18	1,22	1,45	1,75	2,24	2,23	2,63	2,72	0,09	
TAMAÑO DEL MERCADO	5,15	5,62	5,59	5,13	5,42	5,45	5,54	5,35	-0,19	
SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	3,58	3,86	3,82	3,72	4,40	3,96	2,75	3,43	0,67	
INNOVACIÓN	2,45	2,47	1,92	2,43	1,60	2,00	2,19	2,24	0,05	

Pilares con mayor crecimiento sostenido

Adopción TIC:
Pasó de **2,13** en 2019 a **3,78** en 2026, con un aumento acumulado de 1,65 puntos. Es el único pilar que mejora en todos los años de la serie, lo que confirma una tendencia sostenida y no solamente un crecimiento reciente. Sin embargo, el puntaje continúa por debajo de 4, por lo que el avance todavía no permite superar el nivel crítico.

Sistema financiero:
Aumentó de **1,18 a 2,72**, acumulando una mejora de **1,54 puntos**. Presenta una de las evoluciones más favorables del departamento, especialmente desde 2021. Aun así, sigue siendo uno de los pilares con menor puntaje, lo que indica que el crecimiento parte de una base muy baja y que persisten brechas importantes de acceso, aseguramiento y profundización crediticia.

Educación superior y formación para el trabajo
Creció de **2,20 a 3,36**, equivalente a **1,16 puntos**. La tendencia fue positiva durante casi todo el periodo, aunque desde 2024 el crecimiento se desaceleró y el pilar se mantiene por debajo de 4.
El resultado muestra avances graduales, pero todavía no una transformación suficiente en cobertura, formación técnica y tecnológica, posgrados y articulación con el mercado laboral.

Pilares con avance gradual y mayor estabilidad

Educación básica y media
Pasó de **5,86 a 6,52**, con una mejora acumulada de **0,66 puntos**. Desde 2022 presenta un crecimiento continuo y en 2026 alcanza el valor más alto de toda la serie.

Es uno de los pilares más sólidos de Sucre, aunque será necesario diferenciar entre la mejora en calidad educativa y las dificultades recientes en algunas coberturas.

Sostenibilidad ambiental
Aumentó de **4,50 a 5,05**, acumulando **0,55 puntos**. Después de la caída registrada en 2022, muestra una recuperación constante entre 2023 y 2026.

El avance es favorable, pero el comportamiento de sus indicadores es mixto: algunas mejoras compensan el deterioro observado en deforestación y el bajo desempeño de negocios y empleos verdes.

Pilares con deterioro o desafíos persistentes

Mercado laboral

Descendió de **4,86 en 2019 a 4,39 en 2026**, una reducción acumulada de **0,48 puntos**. Es el pilar con mayor deterioro de largo plazo y ha disminuido en cinco de los siete cambios anuales observados. La informalidad laboral, la subocupación y el empleo vulnerable siguen siendo problemas estructurales, incluso cuando otros indicadores coyunturales, como la participación laboral o el desempleo, presentan mejoras.

Infraestructura

Pasó de **5,15 a 4,70**, con una pérdida acumulada de **0,44 puntos**. Aunque en 2026 registra una leve recuperación frente a 2025, todavía permanece por debajo de todos los resultados alcanzados entre 2019 y 2024.
La mejora reciente no revierte el deterioro estructural del pilar, especialmente en conectividad, costos de transporte y disponibilidad de infraestructura vial.

Entorno para los negocios

Bajó de **4,60 a 4,19**, lo que representa una caída de **0,42 puntos**. Después de mantenerse relativamente estable hasta 2022, presentó un deterioro marcado en 2023 y 2024, una recuperación en 2025 y una nueva caída en 2026. Esto muestra un comportamiento inestable y dificultades persistentes en facilitación de trámites, densidad empresarial y consolidación de empresas de mayor tamaño.

Pilares con comportamiento fluctuante

Instituciones

Pasó de **5,05 a 5,21**, por lo que mantiene un avance acumulado moderado de **0,16 puntos**. No obstante, después de alcanzar su mejor resultado en 2025, cayó **0,28 puntos en 2026**.
El comportamiento positivo de gobierno digital, SECOP II y eficiencia de la justicia no fue suficiente para compensar las reducciones en gestión de recursos, regalías y capacidad de ahorro.

Salud

Se mantiene como el pilar con mejor puntaje de Sucre. Pasó de **6,73 a 6,89**, aunque presenta fluctuaciones importantes y disminuyó **0,10 puntos** frente a 2025.
La mejora en mortalidad materna e infantil contrasta con las caídas en vacunación, controles prenatales y disponibilidad de camas.

Tamaño del mercado

Aumentó ligeramente de **5,15 a 5,35**, pero no presenta una tendencia sostenida. En 2026 disminuyó **0,19 puntos**, principalmente por el deterioro del grado de apertura comercial.
El tamaño del mercado externo continúa siendo una fortaleza relativa, mientras que la apertura comercial limita el resultado del pilar.

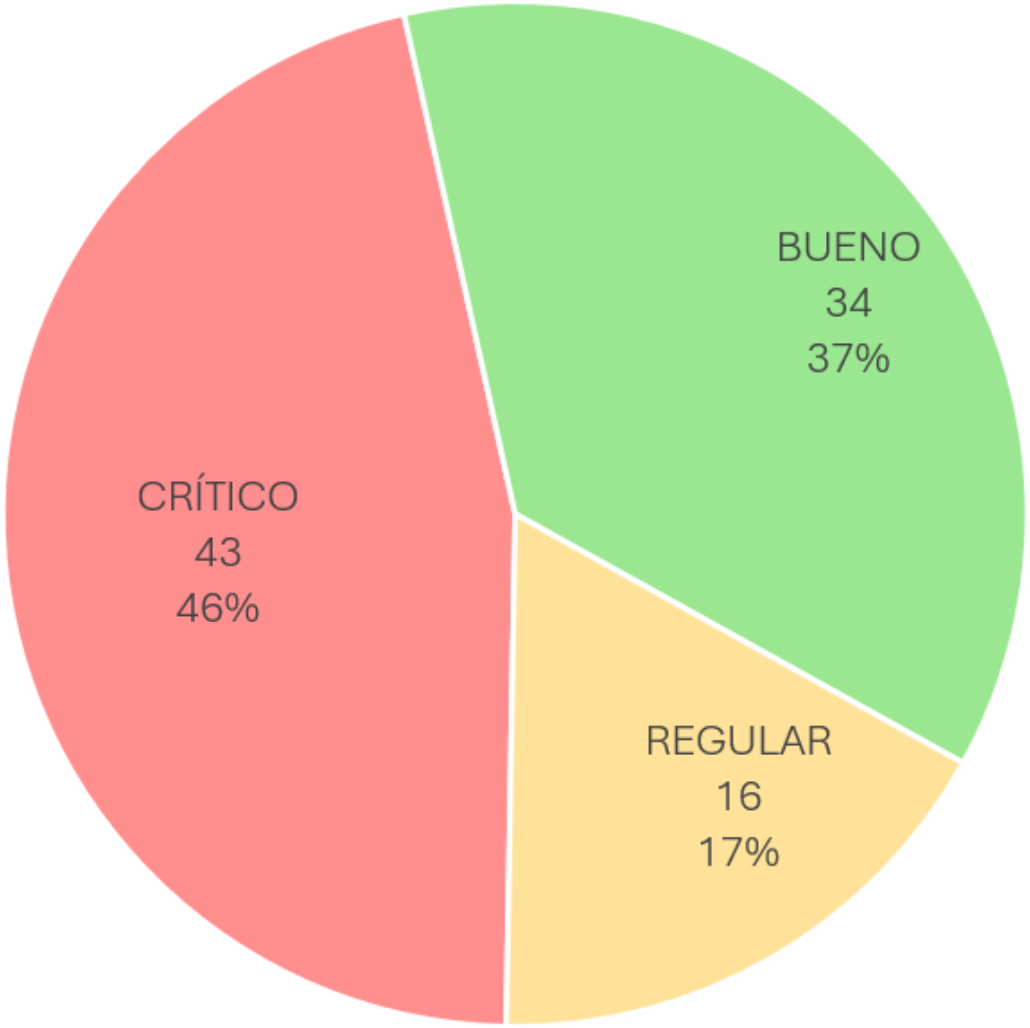
Pilares con recuperación reciente, pero rezago estructural

Sofisticación y diversificación
En 2026 presentó el mayor aumento entre todos los pilares: pasó de **2,75 a 3,43**, una recuperación de **0,67 puntos**.
Sin embargo, el puntaje todavía es inferior al registrado en 2019, cuando alcanzó 3,58. Por tanto, conviene hablar de **recuperación reciente**, no todavía de una tendencia favorable consolidada. La mejora se concentra en la diversificación de mercados de destino, mientras la canasta exportadora permanece en un nivel crítico.

Innovación
Subió ligeramente de **2,19 a 2,24** en 2026, pero continúa por debajo del resultado de 2019, que fue de 2,45.
La mejora reciente se explica principalmente por la sinergia de la investigación y algunos registros de propiedad industrial. No obstante, disminuyeron los investigadores activos y la producción bibliográfica por investigador, por lo que el desempeño sigue siendo bajo y desigual.

Otros puntos relevantes

- **8 de los 13 pilares aumentaron su puntaje en 2026**, equivalentes al **61,5 %**.
- **5 pilares disminuyeron**, equivalentes al **38,5 %**.
- Salud y educación básica continúan siendo las principales fortalezas.
- Los pilares que más han crecido : TIC, sistema financiero y educación superior, aún presentan puntajes bajos; por tanto, el avance no significa que la brecha esté cerrada.
- Sofisticación y diversificación muestra una recuperación importante, pero todavía no regresa al nivel de 2019.
- Las acciones de la Comisión han permitido identificar brechas, instalar mesas de trabajo, priorizar indicadores y orientar rutas de intervención. No obstante, debido a los periodos de corte de la información y al carácter estructural de varios indicadores, sus efectos aún no necesariamente se reflejan en los resultados del IDC 2026.



Estado de los indicadores de Sucre IDC 2026

De los **93 indicadores** que conforman el IDC 2026:

- 43 presentan un puntaje crítico.
- 16 se encuentran en un nivel regular.
- 34 registran un resultado favorable.

El 63,4 % de los indicadores requiere priorización o medidas correctivas.

Esto evidencia que aún persisten brechas importantes para la competitividad de Sucre.

Indicadores con mejor desempeño – Sucre, IDC 2026

Código	Indicador	Puntaje 2026
INS-3-2	Tasa de secuestro	10,0
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,9
NEG-1-2	Concentración en el sector secundario	9,8
TAM-2-1	Tamaño del mercado externo	8,9
SAL-2-2	Mortalidad materna	8,9
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural y GLP	8,9
SAL-1-3	Controles prenatales	8,7
INS-3-1	Tasa de homicidios	8,6
TIC-1-4	Uso de Internet	8,4
INF-1-1	Cobertura de acueducto	8,3

- Los resultados más favorables se concentran en seguridad, cobertura de servicios públicos, salud y uso de internet. Los diez indicadores registran puntajes superiores a 8,0, destacándose la tasa de secuestro con una calificación de 10,0.
- Tres de los diez indicadores con mejor desempeño corresponden al subpilar de infraestructura de servicios: cobertura de energía eléctrica, gas natural y GLP, y acueducto.

Indicadores con mayores rezagos – Sucre, IDC 2026

Código	Indicador	Puntaje 2026
INF-3-3	Pasajeros movilizados vía aérea	0,01
INN-2-1	Patentes	0,26
INN-2-3	Diseños industriales	0,33
SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	0,41
INN-2-4	Marcas	0,53
NEG-1-1	Facilitación de trámites	0,63
LAB-1-3	Formalidad laboral	0,72
INF-2-5	Red vial a cargo del departamento por área	0,78
INN-2-2	Modelos de utilidad	0,84
EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	0,90

- **Los menores puntajes se concentran en innovación, conectividad aérea, formalidad laboral, infraestructura vial y formación técnica y tecnológica.** Todos los indicadores del listado registran puntajes inferiores a 1,0, lo que evidencia rezagos estructurales en áreas clave para la competitividad del departamento.

- **Cuatro de los diez indicadores corresponden al pilar de innovación:** patentes, diseños industriales, marcas y modelos de utilidad, lo que confirma debilidades persistentes en la generación y protección de activos de propiedad industrial y en la sofisticación productiva.

Pilares estratégicos priorizados – Sucre, IDC 2026

La priorización considera el puntaje actual, la tendencia histórica, la presencia de indicadores críticos y la capacidad de intervención desde el territorio.

- **Innovación**
  Presenta uno de los puntajes más bajos y concentra cuatro de los diez indicadores con mayores rezagos, asociados con la propiedad industrial.

- **Adopción TIC**
  Es una condición habilitante para la competitividad. Aunque muestra una mejora sostenida, continúa en nivel crítico y mantiene brechas en capacidades TIC.

- **Educación superior y formación para el trabajo**
  Su bajo desempeño limita la formación de talento y su articulación con la innovación y el mercado laboral. La cobertura técnica y tecnológica se encuentra entre los mayores rezagos.

- **Mercado laboral**
  Registra deterioro histórico y persisten dificultades estructurales en formalidad laboral, calidad del empleo y participación en el mercado de trabajo.

- **Entorno para los negocios**
  Presenta debilidades en facilitación de trámites y dinámica empresarial, aspectos que afectan la creación, consolidación y crecimiento de las empresas.

- **Sofisticación y diversificación**
  Aunque mostró recuperación reciente, continúa en nivel crítico, especialmente por la baja diversificación de la canasta exportadora.

Sistema financiero: se reconoce como un rezago estructural y será incluido en la ruta crítica, aunque no se desarrollará individualmente por la limitada capacidad de incidencia directa desde el territorio.



Innovación: rezago estructural y acciones en marcha

- **Puntaje 2026:** 2,24 — nivel crítico.
- **Variación frente a 2025:** +0,05 puntos.
- **6 de los 7 indicadores** se encuentran en estado crítico.
- Solo **Sinergia de la investigación**, con 5,85, alcanza un nivel regular.

La leve mejora del pilar aún no representa un cambio estructural. Seis de sus siete indicadores permanecen en estado crítico y los mayores rezagos se concentran en propiedad industrial. En investigación, mejora la cooperación entre actores, pero disminuyen los investigadores activos y la producción bibliográfica.

Barreras y acciones adelantadas

- El costo y la complejidad técnica limitan el registro de patentes, diseños industriales y modelos de utilidad, por lo que se requiere acompañamiento especializado y apoyo financiero a empresas e investigadores.
- En registro de marcas se han desarrollado capacitaciones con la SIC, abiertas a negocios formalizados y no formalizados, que ofrecen orientación y beneficios en el costo del trámite. Estas acciones son recientes y aún no se reflejan en el IDC, cuyos datos de propiedad industrial tienen corte a 2024.
- Las universidades también adelantan esfuerzos para fortalecer y reconocer a más investigadores, aunque sus resultados todavía no son visibles en la medición.



Adopción TIC: avances en conectividad y brechas de acceso

- **Puntaje 2026:** 3,78 — nivel crítico.
- **Variación frente a 2025:** +0,43 puntos.
- **5 de los 7 indicadores** permanecen en estado crítico.
- El subpilar de **Infraestructura TIC** alcanza 5,09, mientras **Capacidades TIC** registra 2,46.

El avance del pilar está impulsado principalmente por el ancho de banda de internet, que sube a 6,71, y por el uso de internet, con 8,35. Sin embargo, la penetración de banda ancha fija continúa baja, con 2,98, y los hogares con computador, portátil o tableta registran 2,33. Esto muestra que las conexiones disponibles han mejorado en capacidad, pero el acceso aún no se encuentra suficientemente extendido entre la población.
Ancho de banda: capacidad del servicio. **Penetración:** proporción de suscripciones de internet fijo respecto a la población.

Barreras y acciones adelantadas

- Matriculados, graduados y programas TIC permanecen en nivel crítico. La Comisión identificó que parte de la oferta podría estar subestimada por programas clasificados en campos CINE diferentes a TIC.
- Se adelantaron mesas de trabajo y una consulta al Ministerio de Educación para orientar la revisión de estas clasificaciones. La actualización depende de cada institución y aún no se refleja en el IDC, cuyos datos tienen corte a 2024.



Educación superior: brechas de acceso y calidad

- **Puntaje 2026:** 3,36 — nivel crítico.
- **Variación frente a 2025:** +0,04 puntos.
- **6 de los 9 indicadores** permanecen en estado crítico.
- Solo la proporción de estudiantes en **IETDH certificadas**, con 6,18, alcanza un resultado favorable.

La leve mejora del pilar es insuficiente frente a las brechas existentes. Los resultados más críticos se concentran en cobertura técnica y tecnológica con 0,90, docentes con formación doctoral o posdoctoral con 1,35, graduados en posgrado con 1,46, egresados del SENA vinculados laboralmente con 2,55, cobertura universitaria con 2,94 y dominio de inglés con 3,09. El bajo resultado del indicador docente no implica una valoración general de su calidad pedagógica, sino una baja proporción de profesores con doctorado o posdoctorado.

En el IDC 2026 se modificó el cálculo de las coberturas universitaria, técnica y tecnológica. Saber Pro, dominio de inglés e IETDH no fueron actualizados y conservan información de periodos anteriores.

Barreras y acciones adelantadas

- La Comisión analizó las coberturas universitaria, técnica y tecnológica. Para 2024 se identificaron **13.810 matriculados en formación técnica y tecnológica**, equivalentes a una cobertura aproximada del **14,6 %** de la población entre 17 y 21 años. La mesa identificó baja preferencia por este tipo de formación, necesidades de financiación, dificultades para llevar la oferta a los municipios y la necesidad de fortalecer su pertinencia frente a las demandas del sector productivo.
- Como acciones, se acordó validar la información reportada en el SNIES y avanzar, desde el CUEE, en la articulación entre educación, vocación productiva y mercado laboral. Estos procesos aún no se reflejan plenamente en el índice.



Mercado Laboral

- **Puntaje 2026:** 4,39 — nivel regular.
- **Variación frente a 2025:** −0,19 puntos.
- **2 de los 5 indicadores** se encuentran en estado crítico.
- Solo la **tasa de desempleo**, con 7,94, registra un resultado favorable.

El pilar vuelve a caer después de la recuperación observada en 2025 y permanece por debajo del resultado de 2019 con 4,86. El retroceso se explica principalmente por la disminución en subocupación, empleo vulnerable y formalidad laboral. Aunque mejoran la participación laboral y el desempleo, estos avances no compensan las brechas en la calidad y estabilidad del empleo.

El resultado favorable en desempleo no implica por sí solo un mercado laboral sólido: la **formalidad laboral**, con 0,72, continúa entre los mayores rezagos del departamento

Barreras y acciones adelantadas

- La Comisión analizó el indicador de formalidad laboral con información de la GEIH-DANE e instaló una mesa técnica con actores públicos, privados y gremiales.
- Se acordó contrastar los resultados del DANE con registros administrativos como PILA y UGPP, fortalecer las acciones de formalización empresarial y articularlas con la política de empleo digno y decente.
- Estas acciones se concentran todavía en el diagnóstico, la articulación institucional y la definición de rutas de intervención, por lo que sus efectos aún no se reflejan en la medición.

La formalidad laboral es un indicador estructural cuyos avances se reflejan en el mediano y largo plazo. En Sucre, la alta concentración de micro y pequeñas empresas limita la generación de empleo formal, por lo que se requiere articular las acciones laborales con estrategias sostenidas de fortalecimiento y crecimiento empresarial.



Entorno para los Negocios

- **Puntaje 2026:** 4,19 — nivel regular.
- **Variación frente a 2025:** −0,38 puntos.
- **4 de los 6 indicadores** se encuentran en estado crítico.
- **Trámites y especialización empresarial** alcanza 6,10, mientras **Dinámica empresarial** registra 2,27.

La caída del pilar se explica principalmente por el retroceso en facilitación de trámites 0,63 y concentración en el sector terciario 7,89. Aunque la concentración en los sectores secundario y terciario mantiene resultados favorables, la dinámica empresarial continúa débil: la tasa de registro empresarial, la densidad empresarial y la participación de medianas y grandes empresas permanecen en estado crítico.

El reto no se limita a crear nuevas empresas, sino a lograr que permanezcan, crezcan y transiten de microempresas hacia estructuras empresariales con mayor capacidad productiva y de generación de empleo.

Barreras y acciones adelantadas

- El tejido empresarial de Sucre está compuesto principalmente por micro y pequeñas empresas, con limitaciones de financiación, productividad, acceso a mercados y capacidad para crecer y contratar formalmente.
- La Comisión ha promovido espacios de articulación, formación empresarial y acceso a mercados con entidades como la Cámara de Comercio, la SIC y ProColombia. Sin embargo, los indicadores de densidad y tamaño empresarial responden a procesos estructurales de mediano y largo plazo.
- La facilitación de trámites requiere una intervención más directa de las entidades públicas mediante simplificación, racionalización y digitalización de los procedimientos empresariales.



Sofisticación y diversificación

- **Puntaje 2026:** 3,43 — nivel crítico.
- **Variación frente a 2025:** +0,67 puntos, el mayor aumento entre los 13 pilares.
- **Diversificación de mercados de destino:** 6,44 — resultado favorable.
- **Diversificación de la canasta exportadora:** 0,41 — nivel crítico.

El pilar presenta una recuperación importante frente a 2025, pero aún no consolida una tendencia favorable: su puntaje continúa por debajo del resultado de 2019 (3,58) y del máximo alcanzado en 2023 (4,40). La mejora se explica principalmente por la diversificación de los mercados de destino, mientras la canasta exportadora continúa altamente concentrada. En términos simples, **Sucre está llegando a una mayor variedad de mercados, pero sigue exportando pocos tipos de productos**.

Barreras y acciones adelantadas

- Diversificar la canasta requiere fortalecer la transformación y el valor agregado de la producción local, además de mejorar capacidades empresariales, financiación, certificaciones, logística, escala productiva y acceso sostenido a compradores.
- La Comisión ha priorizado este indicador y ha adelantado análisis de internacionalización y procesos de articulación orientados a la transformación agroindustrial, el fortalecimiento de cadenas productivas y el acceso a nuevos mercados. Estas acciones generan resultados en el mediano y largo plazo y aún no se reflejan plenamente en la medición. Por ello, el principal foco de intervención debe concentrarse en **ampliar la variedad de productos exportados**, más que en los mercados de destino, donde el departamento ya muestra un resultado favorable.

Ruta crítica sugerida por la Comisión – IDC 2026

A partir del análisis del IDC 2026, la Comisión propone una ruta de priorización de indicadores para orientar los esfuerzos de intervención en las brechas más relevantes de competitividad del departamento. La selección no se limita a identificar los puntajes más bajos, sino que integra tres criterios:

1. Puntaje actual del indicador:

- 0 a 4: resultado crítico. Priorizar e intervenir
- Mayor de 4 y hasta 6: resultado medio. Implementar Medidas correctivas.
- Mayor de 6 y hasta 10: resultado favorable. Mantener y fortalecer.

2. Comportamiento histórico:

Se priorizan los indicadores asociados a pilares con bajo desempeño persistente, caídas sostenidas o deterioros recientes, considerando su evolución entre 2019 y 2026.

3. Relevancia estratégica y capacidad de intervención territorial:

Se consideran los indicadores que tienen un efecto transversal sobre la competitividad y en los que los actores territoriales pueden incidir mediante políticas, proyectos, inversión, asistencia técnica o articulación institucional.

Esta ruta busca concentrar los esfuerzos en aquellos indicadores donde la intervención resulta más urgente, estratégica y viable para contribuir al cierre de brechas de competitividad en Sucre.

Ruta crítica sugerida por la Comisión – IDC 2026

Nro.	Código	Nombre Indicador	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	Estado	Ruta crítica	Pilar
1	INN-2-4	Marcas	0,19	0,28	0,27	0,25	0,27	0,34	0,53	0,53	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	INN
2	INN-1-1	Investigadores activos	4,37	4,37	4,27	3,85	3,65	3,33	2,98	2,61	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	INN
3	TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	1,32	1,32	1,16	1,21	1,24	1,5	1,88	2,49	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	TIC
4	TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,72	1,72	1,76	1,16	1,58	1,39	1,8	1,41	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	TIC
5	TIC-2-3	Programas TIC	2,71	2,71	2,83	2,93	3,36	2,95	4,05	3,49	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	TIC
6	TIC-1-3	Hogares con computador, portátil o tableta	2,67	2,67	2,67	2,36	2,38	2,29	1,95	2,33	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	TIC
7	TIC-1-1	Penetración de internet de banda ancha fija	1,86	1,77	1,98	2,14	2,04	2,03	2,47	2,98	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	TIC
8	EDS-1-1	Cobertura bruta en formación universitaria	3,15	3,15	3,3	3,34	3,12	3,12	3,04	2,94	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	EDS
9	EDS-1-3	Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	1,15	1,15	1,19	1,06	0,83	0,73	0,7	0,9	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	EDS
10	LAB-1-3	Formalidad laboral	0,86	1,01	1,29	0,59	0,62	0,66	0,92	0,72	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	LAB
11	NEG-1-1	Facilitación de trámites	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1,3	0,63	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	NEG
12	NEG-2-2	Densidad empresarial	0,89	0,91	0,88	1,03	1,14	1,19	1,25	1,34	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	NEG
13	SOF-1-2	Diversificación de la canasta exportadora	0,2	0,06	0,18	0,14	0,54	0,27	0,29	0,41	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	SOF
14	TAM-2-2	Grado de apertura comercial	3,7	6,03	5,82	3,02	3,51	3,59	3,69	2,44	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	TAM
15	AMB-2-1	Negocios verdes	3,25	2,94	4,06	3,54	3,65	3,54	3,4	3,38	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	AMB
16	INF-3-4	Índice de conectividad aérea	1,12	1,25	1,1	0	2,1	1,05	1,06	1,03	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	INF
17	FIN-1-4	Índice de profundización crediticia	2,51	2,56	2,88	3,27	3,25	2,95	2,68	2,35	CRÍTICO	Priorizar e intervenir	FIN

Comisión Regional de Competitividad e Innovación de Sucre
Análisis IDC 2026

La competitividad de Sucre se construye en conjunto

Los resultados del IDC 2026 constituyen un punto de partida para orientar decisiones, articular capacidades y focalizar esfuerzos en las brechas prioritarias del departamento.